

## **Kirkevalget 2023 – høring om regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt**

Høringssvar fra Bønnelista.

*Høringsspørsmål 1: Støtter høringsinstansen forslaget om å skille ut reglene om valg av prest og lek kirkelig tilsatt fra kirkevalgreglene?*

NEI. Bønnelista ser det ikke som naturlig at valgreglene for deler av bispedømmerådet skal settes sammen med reglene for valg av sokneråd. Alle regler for valg av hele bispedømmerådet bør stå sammen. En slik oppdeling vil bare føre til forvirring, og det blir vanskeligere å få oversikt over valgordningen for bispedømmerådene.

*Høringsspørsmål 2: Støtter høringsinstansen forslaget om at valg av prest og lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og kirkemøte blir gjennomført som heldigitalt valg?*

NEI: Bønnelista ønsker at vi skal inntil videre fortsette med postvalg. Det er mange ting som er fordelaktig med digitalt valg, men med et digitalt valg kan vi ikke sikre oss at noen blir kikket over skulderen og presset til å stemme mot egne ønsker. Vi gir også muligheten til at kun en flink hakker kan manipulere hele valget over hele landet.

Bønnelista ønsker at vi inntil videre skal fortsette med postvalg. Det er mange ting som er fordelaktig med digitalt valg, men med et digitalt valg kan vi ikke sikre oss at noen blir kikket over skulderen og presset til å stemme mot egne ønsker. Digitalt valg for de ansatte vil føre til digitalt valg av resten av bispedømmerådet. Da får folk som ikke har en naturlig tilknytning til kirka en enkel mulighet til å stemme «politisk». Vi tror ikke kirken er tjent med dette hverken på kort eller lengre sikt. Vi gir også muligheten til at kun en flink hakker kan manipulere hele valget over hele landet.

*Høringsspørsmål 3: Har høringsinstansen merknader til forslagene om beredkapsprosedyre og regler for omvalg ved ekstraordinære hendelser?*

JA. Vi ønsker at reserveløsningen, altså postvalg brukes i kirkevalget 2023 også ved valg av prest og lekkirkelig tilsatt.

*Høringsspørsmål 4: Har høringsinstansen merknader til regelforslagene for preferansevalg eller flertallsvalg?*

JA. Vi mener at preferansevalg er den valgformen som gir best uttrykk for velgerens ønsker. Men det må markeres svært tydelig på stemmeseddelen at kandidatene MÅ prioriteres, ved å sette tall foran navnet, slik at stemmen er gyldig.

Preferansevalg innebærer også at velgeren kan prioritere så mange kandidater som vedkommende ønsker på stemmeseddelen ved å sette et tall bak (1,2,3 etc.). Ved vanlig flertallsvalg vil nominasjonskomitéens forhåndsprioriteringer være mer utslagsgivende for det endelige resultatet. Så preferansevalg vil være mest rettferdig, og i tråd med velgerens ønske.

*Høringsspørsmål 5. og 6: Har høringsinstansen merknader til forslagene om nye frister/skjæringsdato?*

JA. Vi støtter forslagene. De nye fristene er basert på erfaringer fra forrige valg og vil ventelig føre til en bedre prosess både når det gjelder informasjon og innsending av forslag til kandidater og innsending av listeforslag.

*Høringsspørsmål 7: Har høringsinstansen andre merknader til forslaget til regler?*